

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
DEPARTAMENTO DE APOIO À PESQUISA
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE BOLSAS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA**

**O USO DAS FERRAMENTAS DA WEB 2.0 PELOS BIBLIOTECÁRIOS DE
BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS: ESTUDO DO USO, INTERAÇÃO E
APLICAÇÃO NESSES AMBIENTES**

Bolsista: Maria Socorro Lidiane Chaves, UFAM

**MANAUS
2014**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
DEPARTAMENTO DE APOIO À PESQUISA
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE BOLSAS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA**

**RELATÓRIO FINAL
PIB – SA – 002/2013
O USO DAS FERRAMENTAS DA WEB 2.0 PELOS BIBLIOTECÁRIOS DE
BIBLIOTECAS UNIVERSITÁRIAS: ESTUDO DO USO, INTERAÇÃO E
APLICAÇÃO NESSES AMBIENTES**

**Bolsista: Maria Socorro Lidiane Chaves, UFAM
Orientadora: Prof^a. Me. Tatiana Brandão Fernandes**

**MANAUS
2014**

Todos os direitos deste relatório são reservados à Universidade Federal do Amazonas, ao Núcleo de Estudo e Pesquisa em Ciência da Informação e aos seus autores. Parte deste relatório só poderá ser reproduzida para fins acadêmicos ou científicos.

Esta pesquisa, financiada pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas - FAPEAM, através do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica da Universidade Federal do Amazonas, foi desenvolvida pelo Núcleo de Estudo e Pesquisa em Ciência da Informação.

AGRADECIMENTOS

Primeiramente a Deus que me permite uma nova chance a cada amanhecer e me dá forças para buscar novos conhecimentos todos os dias.

A minha filha Isadora Chaves Ruiz, que mesmo exigindo atenção, acabou entendendo minha ausência em alguns momentos.

À minha mãe, Cristina Chaves, meu alicerce e grande incentivadora nesta caminhada.

À minha orientadora Prof^a Me. Tatiana Brandão Fernandes, por ter me dado essa grande oportunidade, pela orientação, dedicação e sabedoria, e principalmente por sua amizade.

À Luciana Carneiro da Cunha que iniciou este projeto, me tendo como sua colaboradora.

À Priscila Pessoa e Leonardo Remígio, por toda ajuda, palavras de otimismo, fé e paciência.

À Professora Me. Amanda Queiroz Bessa e suas dicas preciosas.

Às minhas amigas e companheiras de sala de aula, Marina Seixas e Luciana Duarte, Marisi Cruz e Marlene Barbosa pela amizade e apoio em vários momentos.

RESUMO

Trata-se de um estudo de uso das ferramentas da *Web 2.0* pelos bibliotecários de bibliotecas universitárias da cidade de Manaus. A *Web 2.0* corresponde ao momento em que as ferramentas disponíveis na rede passam a interagir com o público e este, se torna além de um utilizador deste ambiente, um importante ator no processo de criação e disponibilização de conteúdos tornando assim o ambiente virtual mais dinâmico. A inserção gradativa da sociedade no ambiente virtual por meio do uso da *Web* tem colaborado para que setores busquem a transformação e atualização de seus espaços e serviços de modo a garantir a sua vivência neste novo ambiente. A biblioteca neste contexto, necessita atender suas demandas e ofertar serviços acompanhando cada vez mais estas transformações. No que tange a biblioteca universitária, por estar inserida em um ambiente acadêmico e por ser o principal aporte às atividades de ensino, pesquisa e extensão, necessita transformar seus meios e processos garantindo que a informação continue sendo ofertada de modo a atender as necessidades de quem a busca. Neste sentido, esta pesquisa objetivou conhecer como os bibliotecários atualmente vêm estas transformações, como estes interagem com as ferramentas eletrônicas disponíveis na web para a execução de suas tarefas contribuindo, desta forma, para que a biblioteca universitária cumpra com o seu papel. Deste modo buscou-se identificar os bibliotecários atuantes nestes espaços por meio de uma pesquisa realizada em ambiente virtual verificando com os mesmos as motivações no uso das ferramentas como apoio as atividades nestes setores o uso e aplicação das mesmas. Trata-se de uma pesquisa descritiva e exploratória, realizada por meio de survey sem a intenção de identificar estes profissionais nos resultados da pesquisa. Trabalhou-se com abordagem qualitativa e quantitativa. Conclui que as ferramentas da *Web 2.0* são importantes para a interação do usuário com a biblioteca, porém em alguns momentos há impedimento no uso dessas ferramentas por motivos das normas institucionais.

Palavras-Chave: Bibliotecas Universitárias. Bibliotecários. Ferramentas *Web 2.0*.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Cadastro em rede social.....	24
Gráfico 2 - Redes acessadas	24
Gráfico 3 - Informações buscadas nas redes sociais	25

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	9
2 OBJETIVOS.....	12
2.1 Objetivo geral	12
2.2 Objetivos específicos.....	12
2.3 Questão Norteadora	12
3 REFERENCIAL TEÓRICO.....	13
3.1 Biblioteca universitária.....	13
3.2 A Internet e as Ferramentas da <i>Web 2.0</i>.....	14
3.3 Bibliotecário na rede.....	17
4 METODOLOGIA	19
4.1 Pesquisa quanto aos objetivos.....	19
4.2 Abordagem da pesquisa.....	19
4.3 Universo e amostra	19
4.4 Sujeitos da pesquisa.....	20
4.5 Instrumento de coleta de dados	20
4.6 Coleta e análise dos dados	21
4.7 Procedimentos ético	Erro! Indicador não definido.
5 RESULTADOS.....	22
5.1 Dados de identificação	22
5.2 Ferramentas da <i>Web 2.0</i>	23
5.2.1 Bibliotecários e a <i>Web 2.0</i>	24
5.2.2 Biblioteca e as ferramentas <i>Web 2.0</i>	26
6 CONCLUSÃO	29
REFERÊNCIAS.....	30
APENDICE A - QUESTIONÁRIO	33

1 INTRODUÇÃO

As transformações tecnológicas acerca da disponibilização da informação trazidas pela internet, fez com que o papel da biblioteca universitária fosse discutido, uma vez que a mesma passou a concorrer com este ambiente virtual. Para isto, identifica-se a oportunidade da biblioteca se reconfigurar e se utilizar das ferramentas que a internet disponibiliza para que dinamize sua oferta de informação, promovendo novos serviços para o público que acessa este ambiente, assim como aproximar-se mais deste público através das ferramentas interativas que a *Web 2.0* disponibiliza.

A biblioteca universitária é um setor de bastante relevância no âmbito da universidade, pois subsidia as atividades de ensino, pesquisa e extensão. A biblioteca universitária é ferramenta importante na construção do conhecimento por meio dos produtos e serviços que oferece.

No entanto, com a internet e a disponibilização de informação de fácil acesso e com rapidez, faz com que este setor necessite se reconfigurar e se transformar de modo que os produtos ofertados alcancem o público ao qual se destina e tem se aproximado cada vez mais deste universo virtual.

Em se tratando de bibliotecas, muito tem se discutido sobre a reconfiguração destes ambientes e dos serviços que disponibilizam. É necessário que as bibliotecas se adaptem aos avanços tecnológicos, utilizando-se dos mesmos para se aproximar mais de seus clientes, oferecendo produtos e serviços que atendam as suas demandas e expectativas.

Ademais, o profissional da informação, bibliotecários atuantes nestas bibliotecas, são os principais atores neste processo de reconfiguração por meio das ações que serão realizadas para que a biblioteca possa se inserir no ambiente virtual e assim se aproximar dos usuários/clientes, além de oferecer por meio deste ambiente, serviços que se adequem a esta nova necessidade do público que é a utilização dos serviços que a internet disponibiliza.

Para isto, é necessário conhecer se estes profissionais se utilizam destas novas ferramentas tecnológicas que a internet disponibiliza e como estes interagem com estas ferramentas buscando conhecer se os mesmos já se utilizam destes veículos para promover alguma atividade da biblioteca universitária.

Esta investigação é a segunda parte de uma pesquisa que busca levantar as potencialidades das ferramentas eletrônicas disponíveis na *Web 2.0* que são interativas e dão autonomia para o usuário para o uso nas bibliotecas universitárias visando dinamizar este ambiente e, conhecer onde esses profissionais estão atuando neste ambiente virtual e com que propósito de uso dessas ferramentas, se as mesmas são utilizadas para promover o ambiente da biblioteca que é objeto desta investigação.

Para isto, se buscará nesta investigação contextualizar a *Web 2.0* levantando suas ferramentas e funcionalidades e a partir disto escolher com o critério de popularidade as ferramentas que serão descritas e utilizadas para mapear os bibliotecários de bibliotecas universitárias que participarão desta pesquisa a fim de responder se os mesmos utilizam as ferramentas eletrônicas para as atividades da biblioteca universitária.

O modelo *Web 2.0* trouxe um conjunto de estratégias inovadoras para os processos de interação social mediados pelo computador, proporcionando novas formas de trabalho coletivo, de produção e circulação de informações o que fomenta o dinamismo de diversos setores neste espaço, dentre eles a biblioteca universitária. Diante desta nova configuração das bibliotecas e a maior exigência do usuário, surge então a necessidade deste profissional fazer uso das ferramentas da *Web 2.0* com o intuito de fomentar não somente as atividades da biblioteca universitária neste ambiente virtual, a comunicação e interação entre estes setores e seus clientes, como também tem contribuído para a promoção dos mesmos.

A vista do exposto, esta pesquisa buscará conhecer o uso das ferramentas eletrônicas da *Web 2.0* pelos bibliotecários de bibliotecas universitárias da cidade de Manaus. Para isto, buscará identificar os bibliotecários atuantes nas bibliotecas universitárias, mapear em ambiente virtual, os bibliotecários e as ferramentas utilizadas pelos mesmos para que sejam levantadas por meio de um survey, informações acerca da motivação desses profissionais para uso destas ferramentas e se os mesmos se utilizam destas ferramentas para promover ou compartilhar informações acerca das atividades da biblioteca universitária em que atua.

O trabalho está estruturado em seis seções, contando com a introdução. Na segunda seção descrevem-se os objetivos a serem alcançados na pesquisa e a questão norteadora a qual guia a pesquisa para sua solução. Na terceira seção apresenta-se o referencial teórico que engloba um estudo bibliográfico essencial

para a elaboração dessa pesquisa, o qual envolve biblioteca universitária, internet e as ferramentas *Web 2.0* e bibliotecário na rede. Na quarta seção descreve-se a metodologia que foi adotada, que envolve os objetivos da pesquisa, abordagem, universo e amostra, sujeitos da pesquisa, instrumento de coleta de dados, coleta e análise dos dados e procedimentos éticos. Na quinta seção apresentam-se os resultados obtidos na pesquisa no que tange aos dados de identificação dos bibliotecários, as ferramentas da *Web 2.0* utilizadas pelos bibliotecários e pelas bibliotecas. Na sexta seção apresentam-se as considerações finais da pesquisa. Em seguida as referências utilizadas e apêndice.

2 OBJETIVOS

2.1 Objetivo geral

Conhecer o uso das ferramentas eletrônicas da *Web 2.0* pelos bibliotecários de bibliotecas universitárias da cidade de Manaus.

2.2 Objetivos específicos

- Identificar os bibliotecários atuantes nas bibliotecas universitárias;
- Mapear em ambiente virtual, os bibliotecários e as ferramentas utilizadas pelos mesmos;
- Verificar as motivações de uso das ferramentas eletrônicas por meio da aplicação de Survey.

2.3 Questões de pesquisa

As ferramentas eletrônicas da *Web 2.0* são utilizadas pelos bibliotecários das bibliotecas universitárias das instituições de superior na cidade de Manaus? Quais são elas e de que forma essas ferramentas são utilizadas?

3 REFERENCIAL TEÓRICO

Para conhecer o uso das ferramentas eletrônicas da *Web 2.0* pelos bibliotecários de bibliotecas universitárias, utilizou-se um referencial teórico que aborda os seguintes aspectos: Biblioteca universitária, seu conceito e sua importância na universidade; Internet e ferramentas *Web 2.0*, destacando a importância dessas ferramentas para a biblioteca; Bibliotecário na rede, tratando da importância do papel do bibliotecário na interação e responsabilidade da informação.

3.1 Biblioteca universitária

O homem sempre teve a preocupação de buscar conhecimento e não só isso, mas também registrá-lo, a fim de acumulá-lo para que posteriormente não fosse perdido, mas aproveitado para que a partir dele fossem gerados mais conhecimentos. E como forma de registro utilizou diversos tipos de suportes, que variaram desde tábuas de argila até documentos eletrônicos, os quais sofreram evoluções com passar dos anos.

Para que os conhecimentos registrados fossem dispostos de forma organizada, fez-se necessário a reunião dos mesmos em um local onde ficariam agrupados e onde poderiam ser acessados por grupos específicos de pessoas. Desse modo, surgiram as bibliotecas, que segundo Milanesi (1993) têm a função de preservar a memória, organizando toda informação que o homem precisa para que o mesmo possa usufruí-la.

Nesse sentido, a biblioteca pode ser compreendida como um departamento que tem a função de oferecer suporte informacional (físico ou virtual) a uma determinada comunidade, garantindo o acesso à informação e com isso contribuir para o desenvolvimento socioeducacional e cultural do ser humano. As bibliotecas, em sua maioria não são organizações independentes, estão geralmente ligadas a uma organização maior.

As instituições de ensino superior, conforme destaca Oliveira (2004), possuem a função de construir, transmitir e compartilhar saberes e cultura da educação de uma sociedade. E para que se possa garantir que essa função seja cumprida, é necessário que todas as instituições de ensino superior possuam uma biblioteca como órgão apoiador destas.

As bibliotecas universitárias não são organizações autônomas, são dependentes de uma instituição, neste caso a universidade, assim elas estão sujeitas a receberem influências externas e internas do ambiente. O papel da Biblioteca Universitária é de garantir apoio a busca do conhecimento dentre seus usuários.

Dessa maneira, no contexto acadêmico da universidade as bibliotecas universitárias trabalham de forma a apoiar o ensino, pesquisa e extensão, por meio da prestação de serviços aos alunos de graduação, pós-graduação, professores e funcionários da instituição, ou seja, a comunidade acadêmica em geral, onde está inserida. (MACHADO, 2009).

Elas têm o importante papel de disponibilizar, principalmente aos discentes, informações pertinentes como suporte acadêmico, de acordo com cada área e curso (graduação ou pós-graduação) oferecido pela instituição, garantindo a eficiência no processo ensino-aprendizagem.

Para que a biblioteca universitária venha auxiliar o processo de ensino-aprendizagem é necessário dispor de fontes e serviços de informação que atendam os interesses e necessidades de seus usuários e a missão e objetivos institucionais.

Com o advento e evolução da internet tornou-se possível a utilização de novas ferramentas que auxiliem a biblioteca na interação com os usuários, entre elas existe a *Web 2.0* que possibilita maior envolvimento com o usuário e conseqüentemente melhor conhecimento sobre seus interesses e necessidades informacionais.

3.2 A Internet e as Ferramentas da *Web 2.0*

Muito se fala sobre as redes sociais, blogs, repositórios e pouco se tem estudado no Brasil, sobre a utilização destas ferramentas no ambiente da biblioteca universitária como um canal de interação entre usuários/bibliotecários/biblioteca. A partir do levantamento do uso destas ferramentas por meio dos profissionais que atuam nestas bibliotecas, esta investigação poderá conhecer como essas estão sendo exploradas, e se estão sendo trabalhadas nestes ambientes. No caso de serem trabalhadas, é necessário identificar que conteúdos estão inseridos, com que estratégias e se há um resultado.

A Internet é uma rede de computadores interligados que se originou na década de 1960 na tentativa de compartilhar dados de vários terminais de computador. Com o passar dos anos foi sendo aprimorada e, devido à facilidade de envio e recebimento de dados, passou a ser a base tecnológica para organização das informações. De acordo com Castells (2003), as redes têm uma extraordinária vantagem como ferramenta de organização em virtude de sua flexibilidade e adaptabilidade, características essenciais para sobrevivência e sucesso em ambientes de rápida mutação.

Por meio da Internet é possível o acesso e compartilhamento de informações, é um espaço onde ocorre troca, criação e geração, além de armazenamento de informações, tornando-se uma importante ferramenta de colaboração entre participantes desta grande rede digital.

Primo (2008, p.1) define a *Web 2.0* como a segunda geração de serviços *on-line* que se caracteriza por “potencializar as formas de publicação, compartilhamento e organização de informações, além de ampliar os espaços para a interação entre os participantes do processo”.

Baseado nesse conceito, podemos compreender que a *Web 2.0* não pode ser tratada tão somente como mais uma ferramenta tecnológica. Ela é capaz de vincular não somente dados, mas, também uma interação infinita de comunicação.

Corrêa (2012, p. 44) comenta que:

A *Web 2.0* instalou uma nova espécie de participação do leitor enquanto coautor do conteúdo que circula pela Internet. Desta forma, percebe-se um avanço considerável na relação leitor-autor, eliminando barreiras que impediam uma comunicação direta entre esses. O cidadão comum tem agora acesso quase ilimitado a todo e qualquer assunto postado na rede, inclusive resultados de pesquisa e inovação científica e tecnológica, podendo inclusive, interagir diretamente com o autor e seu conteúdo.

Dessa forma, nota-se que a *Web 2.0* busca desenvolver aplicativos que aproveitem os efeitos de rede e quanto mais são utilizados e através da interatividade e compartilhamento de informações, pode-se colaborar para a construção dos conteúdos e com isso, esses aplicativos podem tornar-se melhores, aproveitando, para tal, a inteligência coletiva, que é a inteligência compartilhada que surge da colaboração de muitos indivíduos em suas diversidades.

Com a *Web 2.0*, começaram a desenvolver *software* que são usados pela Internet e vendidos como serviços, pagos mensalmente. Para que tudo funcionasse bem na Internet, foi necessária a união de várias tecnologias, com interfaces rápidas e de fácil uso pelos usuários. Quanto mais simples melhor, de modo a facilitar a retirada ou acréscimo de uma funcionalidade ou compartilhamento de uma parte de um *software* com outro.

Segundo estes princípios, os *software* são desenvolvidos de modo que fiquem melhores à medida que são usados, pois os usuários podem ajudar a torná-los melhores. Isso é possível de diversas formas, um exemplo disso é quando um usuário avalia uma notícia, ele ajuda o *software*, a saber, qual notícia é a melhor.

A *Web 2.0* possui diversas ferramentas, as quais são de grande importância para o compartilhamento e interação para a coletividade. Sua principal característica é ser focada no usuário, suas ferramentas oferecem uma nova experiência multimídia que promove maior envolvimento dos usuários, sendo assim com o uso da *Web 2.0* a biblioteca se torna um espaço mais atrativo, interativo e personalizado para o usuário.

Dentre essas ferramentas pode-se citar os blogs e *wikis*; as redes sociais, como o *Facebook*, *LinkedIn*, *Google+*, que permitem troca rápida de informações, por meio de mensagens instantâneas; o *Second Life*, que é um ambiente virtual em 3D onde os usuários podem socializar, personalizar um avatar, conectar-se e criar usando conversa de voz, simulando a vida real e social. Temos ainda redes de compartilhamento de vídeo, como o *YouTube*, entre outros.

Tendo em vista que o mundo tem sofrido diversas evoluções tecnológicas e com a grande velocidade de compartilhamento de informações é necessário que as Unidades de Informação se adaptem a esta realidade, a fim de não se tornarem arcaicas e com informações ultrapassadas. só confirmando o que diz Cupani (2004, p. 494-495) quando analisa a necessidade de reflexão a respeito da tecnologia, como um “aspecto ou dimensão da vida humana impossível de ignorar”.

A partir da *Web 2.0*, pode-se incorporar novas tecnologias e comunicação dentro desse ambiente virtual criando um novo padrão de produtos e serviços ao usuário. Estas ferramentas são mais intuitivas e convidativas quando bem utilizadas, podem se tornar poderosas aliadas do bibliotecário e das bibliotecas.

Segundo Mercun e Zumer (2011) a *Web 2.0* vai além da tecnologia, de novas ferramentas, serviços e recursos, é importante entender primeiramente a filosofia por

trás das mudanças que ocorrem com a *Web 2.0*. Para isso, é necessário que o bibliotecário compreenda a importância na mudança de comportamento na interação com o usuário, precisando perpetuar a ideia de haver mais flexibilidade e colaboração para que seu objetivo seja alcançado.

3.3 Bibliotecário na rede

De acordo com o Conselho Federal de Biblioteconomia – CFB (2011), o bibliotecário é o profissional capacitado e responsável para interagir com processos de registro e transferência de informação, interpretando a realidade social, com uma visão contributiva e consciente de seu papel na sociedade e de sua atuação no avanço científico e tecnológico, levando em conta as dimensões humanas e éticas do conhecimento, da tecnologia e das relações sociais.

Verifica-se que o bibliotecário tem um papel fundamental na coleta, tratamento e divulgação da informação para a sociedade, por essa razão ele deve se preocupar com aspectos importantes para esse fim, tais como a qualidade, atualidade e a fidedignidade do que é oferecido, além de qual público deseja atingir e quais os suportes e meios possíveis para a disponibilização do material.

Anteriormente para se obter informações seguras e de qualidade, era necessário que o usuário se locomovesse até uma instituição responsável por reunir material e divulgá-lo por meio de um suporte físico, no entanto com o advento da internet, as informações tornaram-se mais dinâmicas e com a disseminação em velocidade maior, conseqüentemente mais atualizadas, isso contribuiu para uma queda na frequência do usuário nas bibliotecas físicas.

Entretanto, a Internet que parecia ser uma inimiga das unidades de informação, pode ser transformada em uma poderosa aliada, visto que, por meio dela, o bibliotecário pode ter uma aproximação maior com os usuários. A *Web 2.0* vem a facilitar ainda mais esse contato.

Le Coadic (2004, p. 206) afirma que “não existe ciência sem tecnologia e nem tecnologia sem ciência”. As ferramentas da denominada *Web 2.0* são um meio com potencial para permitir que o conhecimento seja produzido, compartilhado e disseminado democraticamente entre a comunidade científica e a sociedade.

A biblioteca universitária está integrada à universidade conforme Arruda e Chagas (2002) e busca atender a demanda informacional dos cursos de graduação e pós-graduação e o ambiente acadêmico é extremamente dinâmico em relação à produção de conhecimento. Neste sentido, a biblioteca universitária tem uma parcela relevante de contribuição no subsídio desta produção. No entanto, o crescimento exponencial da informação por meio da internet, faz com que este se torne um meio mais rápido e com maior oferta o que pode ocasionar o desinteresse da clientela universitária pelo espaço e serviços que a biblioteca oferece.

Arévalo (2011) aponta a biblioteca universitária como espaço tradicional da leitura e da informação científica, que está sendo ocupado por novos operadores que concorrem no espaço virtual que é a Internet. O autor ainda pontua que isto não pode ser visto como uma ameaça e sim uma oportunidade para que os bibliotecários aprendam a se utilizar deste espaço para fornecer serviços mais competitivos.

O bibliotecário uma vez que avalie os produtos, serviços e as funcionalidades dentro da biblioteca universitária de uma instituição, pode encontrar no ambiente virtual uma oportunidade de promover seus serviços e até criar novos que atendam a esta nova demanda de usuários que preferem este ambiente.

As ferramentas eletrônicas disponíveis no ambiente virtual de forma gratuita podem contribuir para esta dinamização e o estudo do potencial destas ferramentas poderá colaborar para que se discuta esta postura da biblioteca universitária mediante o uso dessas ferramentas e as vantagens deste uso.

4 METODOLOGIA

4.1 Pesquisa quanto aos objetivos

Trata-se de uma pesquisa descritiva e exploratória, uma vez que buscou-se contextualizar *Web 2.0*, assim como levantar as ferramentas eletrônicas disponíveis neste ambiente que são utilizadas pelos bibliotecários das bibliotecas universitárias da cidade de Manaus.

4.2 Abordagem da pesquisa

A pesquisa qualitativa e quantitativa possuem características próprias, porém ambas podem ser utilizadas por se complementarem em uma pesquisa, conforme Ruiz (2004, p. 40) “A pesquisa qualitativa busca identificar a presença ou não de certo atributo ou objeto no fenômeno sendo observado, enquanto a quantitativa mensura tal atributo, medindo seu grau de presença ou atuação”.

Nesse sentido, escolheu-se ambas abordagens, pois trarão mais completeza para a pesquisa, ressalta-se que nessa pesquisa utilizou-se como instrumento de coleta de dados questionário com perguntas abertas e fechadas, característica do método qualitativo-quantitativo.

4.3 Universo e amostra

A população foi composta por 11 (onze) bibliotecários que atuam em bibliotecas universitárias de diferentes instituições na cidade de Manaus. Sendo realizada uma busca, com o intuito de se mapear os bibliotecários que possuem perfil em redes sociais e ferramentas eletrônicas para que fossem convidados a participar de uma pesquisa por meio de um *survey* eletrônico onde foram levantados os objetivos, motivação e uso das ferramentas eletrônicas no qual possuem perfil.

A partir da identificação das ferramentas distribuídas nestes grupos analisou-se com critério as de maior aceitação (popularidade).

Para a seleção do grupo amostral foram utilizados os seguintes critérios de inclusão:

- a) Ser bibliotecário;
- b) Estar atuando em uma biblioteca universitária; e,

c) Aceitar participar do estudo após orientações dadas pela pesquisadora ou pela colaboradora;

A população excluída será considerada de acordo com os seguintes critérios:

a) Aqueles que não atuam em bibliotecas universitárias; e

b) Aqueles que não aceitarem participar da pesquisa.

4.4 Sujeitos da pesquisa

São sujeitos da pesquisa 11 bibliotecários que trabalham em bibliotecas universitárias da cidade de Manaus, a saber: Universidade Federal do Amazonas, Universidade Luterana do Brasil, Universidade Nilton Lins, Universidade Estadual do Amazonas, Universidade Paulista, Centro de Ensino Literatus, Centro Universitário de Ensino Superior do Amazonas, Faculdade Boas Novas, Fundação de Análise Pesquisa e Inovação e Faculdade Metropolitana de Manaus.

O estudo foi realizado por meio de um survey eletrônico, onde primeiramente foi realizado um mapeamento dos bibliotecários da cidade de Manaus, que atuam em bibliotecas universitárias cadastrados em redes sociais e em ambiente virtual de modo geral.

4.5 Instrumento de coleta de dados

Para entender a técnica da entrevista e sua aplicabilidade em um trabalho de pesquisa é imprescindível que primeiro se conceitue e entenda o que é uma pesquisa. Conforme Ribeiro (2008) é o instrumento que o pesquisador utilizará para atingir resultados ideais estipulados por ele mesmo.

Nesta pesquisa foi utilizado um questionário previamente construído com perguntas abertas e fechadas cuja primeira parte constitui-se de dados de identificação dos sujeitos e a segunda parte constitui-se de perguntas específicas da pesquisa (Apêndice A).

Segundo Gil (2010, p. 102), “em pesquisas do tipo *survey* as técnicas de interrogação mais utilizadas, são o questionário, a entrevista e o formulário. Nesta pesquisa, o instrumento utilizado foi o questionário, que se trata de um instrumento de pesquisa constituído por uma série de questões sobre determinado tema”.

Para Richardson (2008, p. 69), este instrumento possibilita obter informações de um grande número de pessoas em um tempo relativamente curto, e permite tabular os dados com maior facilidade e rapidez.

O questionário foi previamente testado, com o intuito de verificar se haveria dificuldades por parte dos profissionais em responder as perguntas.

4.6 Coleta e análise dos dados

Os bibliotecários que possuem perfil nas ferramentas eletrônicas foram mapeados, e convidados a participar da pesquisa por meio de um Survey eletrônico onde foram levantados os objetivos, motivação e uso das ferramentas no qual possuem perfil. A aplicação do Survey se deu por meio da ferramenta eletrônica Google Drive e a participação dos bibliotecários deu-se de forma voluntária e sem identificação.

Em uma pesquisa, segundo Mann e Stewart (2000 apud MENDES, 2009), os dados pessoais devem ser coletados com um propósito legítimo e específico. Neste sentido, foi elaborada uma carta de apresentação enviada por email com o link do *Survey* esclarecendo que os dados seriam confidenciais, uma vez que a ferramenta impede qualquer forma de identificação. É válido, ainda, ressaltar que, depois de terem informados e esclarecidos, a concordância dos participantes com a pesquisa é uma forma de expressar que os propósitos da pesquisa são compartilhados e que não são apenas instrumentos para um fim, mas parte fundamental de um processo (SCHUKLENK, 2005, p.35).

5 RESULTADOS

Esta seção à análise dos resultados dessa pesquisa, a qual tomou como base os objetivos dessa pesquisa, que são: identificar os bibliotecários atuantes nas bibliotecas universitárias; mapear em ambiente virtual, os bibliotecários e as ferramentas utilizadas pelos mesmos e verificar as motivações do uso das ferramentas eletrônicas por meio da aplicação de Survey.

Nesse sentido, a próxima subseção apresentará dados relativos à caracterização dos sujeitos que comporam essa pesquisa.

5.1 Dados de identificação

Nesta subseção são apresentados dados referentes à identificação dos bibliotecários que constituíram os sujeitos da pesquisa obtidos por meio de Survey que foi realizado com 11 bibliotecários das bibliotecas universitárias que integraram o universo da pesquisa, ressalta-se que para preservar a identidade dos bibliotecários foi atribuída a letra B e o respectivo número para caracterizar a identificação desses profissionais, no que corresponde a faixa etária, gênero, nível de formação acadêmica, área, instituição que se graduou e tempo de atuação profissional.

Conforme o quadro 1, pode-se observar que a maioria dos bibliotecários entrevistados atuam na biblioteconomia em média de dois a dez anos e por sua vez 64% desses concluíram especialização em áreas afins a biblioteconomia.

Quadro 1 - Dados de identificação dos bibliotecários.

Bibliotecário	Idade	Formação acadêmica	Área	Instituição que se graduou	Tempo de atuação
B1	20-30	Especialização concluída	Biblioteconomia e Psicologia	UFAM	até 2 anos
B2	20-30	Bacharelado	Biblioteconomia	UFAM	até 2 anos
B3	+ de 40	Bacharelado	Biblioteconomia	UFAM	10-15 anos
B4	31-40	Especialização concluída	Gestão Pública e ecoturismo	UFAM	5-10 anos
B5	+ de 40	Especialização concluída	Especialização em arquivologia	UFAM	até 2 anos
B6	+ de 40	Especialização concluída	Biblioteconomia	UFAM	+ de 15 anos
B7	20-30	Especialização em andamento	MBA em gestão de projetos e MBA em gestão de pessoas e coaching	UFAM	5-10 anos
B8	31-40	Especialização concluída	Biblioteca escolar	UFAM	5-10 anos
B9	20-30	Especialização concluída	Biblioteconomia	UFAM	2-5 anos
B10	20-30	Especialização em andamento	Psicopedagogia	UFAM	2-5 anos
B11	+ de 40	Especialização concluída	Especialização em arquivologia	UFAM	+ de 15 anos

Fonte: Autoria própria, 2014.

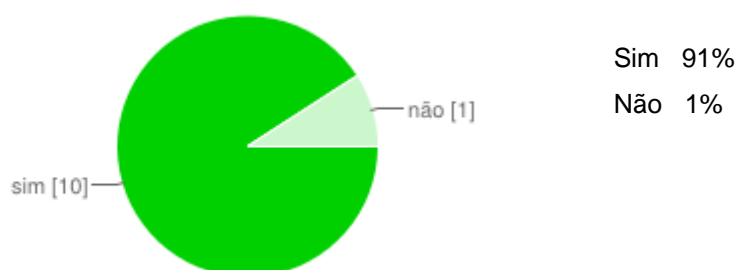
5.2 Ferramentas da Web 2.0

Nesta subseção são analisados e interpretados os resultados das questões relacionadas ao tema, no que tange ao cadastro em redes sociais, frequência de acesso, fontes de interesse pessoal, se a biblioteca está cadastrada em redes sociais e se divulga seus serviços na *Web 2.0*.

5.2.1 Bibliotecários e a Web 2.0

Com relação ao cadastro dos bibliotecários em redes sociais é importante destacar que a maioria dos entrevistados possui cadastro em redes sociais, conforme pode ser visto no gráfico 1, dos onze entrevistados, dez possuem cadastro nas redes.

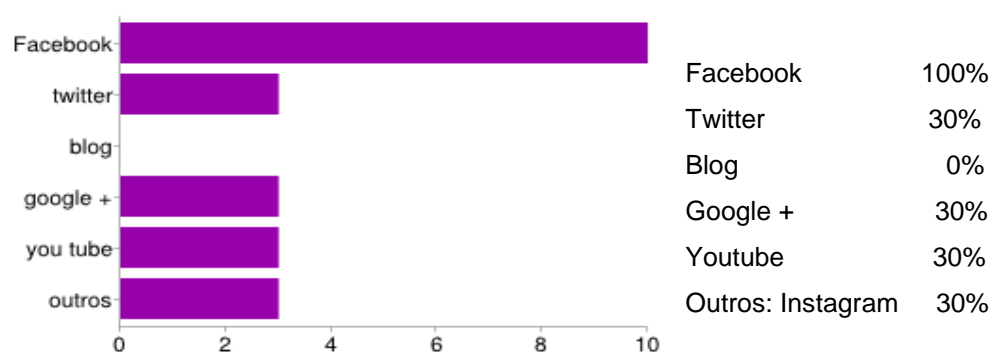
Gráfico 1 - Cadastro em rede social.



Fonte: Autoria própria, 2014.

Outro ponto a ser observado é a preferência desses profissionais pela rede Facebook, o gráfico 2 mostra que todos entrevistados que possuem cadastro em redes sociais têm conta no Facebook. Essa preferência se dá pelo fato do Facebook atualmente ser a rede social mais acessada no Brasil, o número de usuários ativos já ultrapassa 1 bilhão de pessoas (NASCIMENTO, 2013 apud REVISTA ISTOÉ, 2012). Em contrapartida, percebe-se que nenhum dos entrevistados possui cadastro em blogs.

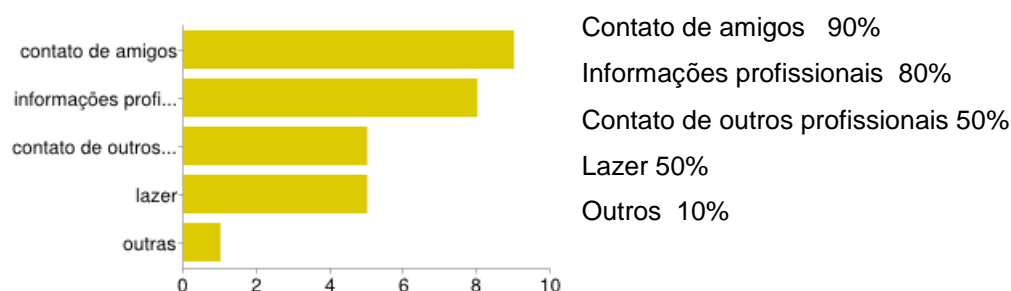
Gráfico 2 - Redes acessadas



Fonte: Autoria própria, 2014.

De acordo com o gráfico 3, ao utilizar as redes sociais os bibliotecários buscam principalmente contato de amigos e informações profissionais, fator que é possibilitado pelas redes sociais as quais possuem uma dinâmica interação entre os usuários, por meio de *feeds* de notícias é possível saber atualizações de amigos e também contato mediante a utilização dos bate-papos.

Gráfico 3 - Informações buscadas nas redes sociais



Fonte: Autoria própria, 2014.

Outra constatação é que 70% dos sujeitos entrevistados estão cadastrados em grupos das redes, tais quais: bibliotecários do Amazonas, concurso Brasil, biblioteconomia da Ufam, CRB11, bibliotecários do Brasil e bibliotecas digitais, reforçando o resultado do interesse dos bibliotecários por informações profissionais e contatos de outros profissionais da área de biblioteconomia.

Com relação à frequência de acesso a essas redes verifica-se que a maioria dos profissionais utiliza assiduamente, 50% deles utilizam todos os dias, 30% três vezes por semana, e os demais acessam esporadicamente.

No que diz a respeito das informações acessadas na internet pelos entrevistados, 80% deles buscam informações de amigos e todos buscam fontes de notícias em geral. Fontes essas como Jornal Acrítica (90%), A Folha de São Paulo (40%), Diário do Amazonas (20%), Central Brasileira de Notícias - CBN (10%), Correio Brasiliense, G1 (10%) e Amazonas em Tempo (10%).

5.2.2 Biblioteca e as ferramentas *Web 2.0*

A partir da análise das ferramentas da *Web 2.0* utilizadas nas bibliotecas constata-se que das onze bibliotecas investigadas somente quatro estão cadastradas em redes sociais. Consequentemente somente duas bibliotecas estão cadastradas em grupos nas redes sociais.

Porém, 80% dessas bibliotecas divulgam seus serviços em plataforma on-line, tais quais: Facebook (54%), Twitter (9%) e Site da Instituição (36%). Percebe-se que o Facebook é o meio de comunicação mais utilizado para a divulgação dos serviços da biblioteca, visto que é a rede social que mais possui usuários no Brasil. Segundo Nascimento (2013, p.4 apud Prado, 2012) “o Facebook é uma grande vitrine em que a biblioteca pode expor seus serviços e produtos, pois é possível o compartilhamento de vídeos, imagens, links e eventos”.

Já a utilização do Twitter pela biblioteca possibilita que os usuários ao seguir o perfil e fiquem atualizados sobre os acontecimentos relacionados à biblioteca, como eventos, aquisição de novos livros, dentre outros de forma rápida e prática. (NASCIMENTO, 2013).

Ressalta-se que o número baixo de bibliotecas cadastradas em redes sociais se dá pelo fato das normas internas de algumas instituições não permitirem que as bibliotecas possuam perfil próprio, disponibilizando apenas o site institucional para a divulgação on-line dos serviços oferecidos. Por sua vez, muitos bibliotecários acabam divulgando esses serviços em seu perfil pessoal.

Abaixo pode ser visto nas falas dos bibliotecários os motivos de não haver divulgação dos serviços em redes sociais.

“Não existe motivo específico, apenas não é realizada, entretanto é uma possibilidade futura” (B1).

“a instituição não permite acesso às redes sociais, logo não há como utilizar esse meio de comunicação para divulgar a unidade” (B2).

“em função da política de segurança da informação da instituição”. (B3).

“Não, porque o serviço não é necessário nessa biblioteca setorial”. (B4).

“Ainda está em construção”. (B9).

“Por não estar incluído no programa institucional, pois não temos acesso à rede social durante o trabalho. Porém, acredito essa ser uma forma muito criativa da divulgação das atividades e serviços desenvolvidos nas unidades

de informação. Quando preciso divulgar, utilizo meu portal pessoal mesmo”. (B10).

Quanto às bibliotecas que divulgam seus serviços por meio on-line, justificam seus motivos da seguinte maneira:

“Maior visibilidade da UI, junto aos usuários internos e externos, através da rede”. (B3).

Para os alunos terem conhecimento dos serviços que existem na biblioteca”. (B5).

“informações dos cursos da instituição”. (B6).

“boletim informativo de eventos e de serviços”. (B7).

“divulgar nossas atividades”. (B8).

“divulgar informações como acesso, normas e torná-las mais conhecidas, já que a instituição tem pouco tempo de mercado”. (B9).

“para divulgar os serviços oferecidos pelo Sistebib e atingir um número maior de usuários”. (B11).

Nesse sentido, a importância de informar seus serviços, faz com que os usuários tenham aproximação com as atividades desenvolvidas pela biblioteca. As ferramentas da *Web 2.0* vêm facilitar a interação do usuário com a biblioteca, além de demonstrar que a biblioteca não está inerte perante as inovações tecnológicas que se despontam. (ROCHA, SILVA, MAIA, 2012).

De acordo com os bibliotecários entrevistados, percebe-se que as informações divulgadas por essas bibliotecas estão voltadas para as unidades de informação, como pode ser visto abaixo:

“No site é divulgado o horário de funcionamento, políticas sobre o funcionamento da biblioteca e é disponibilizado a reserva e renovação das obras do acervo”. (B1).

“Funcionamento, normas de acesso da biblioteca, acervo, etc.” ()“Novas publicações existentes, atualização do sistema da biblioteca, serviços, todo o sistema, normas, regulamentos, funcionamento, atividades desenvolvidas pela biblioteca”

“Base de dados on line; procedimentos de empréstimos; novas publicações; bibliotecas virtuais; pesquisa de levantamento bibliográfico; empréstimo on line” (B5).

“Atividades realizadas na instituição: aniversários dos colaboradores e notícias das mantenedoras da instituição” (B6).

“Dados informativos de serviços, eventos”. (B7)

“Palestras e aquisições recentes”. (B8).

“No site da instituição, são divulgadas as informações básicas da biblioteca, como os serviços oferecidos, normas, local e horário de atendimento.” (B9).

“Projetos, andamento do projeto implantado”. (B10).

“Serviços oferecidos, tais como pesquisa, renovação e reserva on-line pelo sistema pergamum, treinamento em bases de dados para discentes, docentes e servidores, dentre outros.” (B11).

Concluída a análise sobre o uso das ferramentas o uso das ferramentas da *Web 2.0* pelos bibliotecários de bibliotecas universitárias a próxima seção apresentará algumas considerações sobre a pesquisa.

6 CONCLUSÃO

O avanço tecnológico e advento da internet no decorrer dos anos fez com que os usuários diminuíssem o interesse pela biblioteca, dessa forma a biblioteca teve que se reinventar e aderir as novas tecnologias e as ferramentas disponíveis na *Web* para inserir-se no mundo virtual e assim buscar estratégias que incentive o usuário a retornar e buscar os serviços oferecidos pela biblioteca.

A *Web 2.0* é uma ferramenta que traz uma nova perspectiva para o usuário por meio de aplicações mais intuitivas, personalizadas e sensíveis ao seu contexto. Seu uso na biblioteca universitária é de grande relevância, pois mediante estratégias definidas pelos bibliotecários será possível a biblioteca estar integrada a realidade dos usuários e assim atraí-los para a mesma.

Nesse sentido esta pesquisa teve como norte a seguinte questão: As ferramentas eletrônicas da *Web 2.0* são utilizadas pelos bibliotecários das bibliotecas universitárias das instituições de superior na cidade de Manaus? Quais são elas e de que forma essas ferramentas são utilizadas?

Diante do que foi apurado, a pesquisa nos permitiu compreender que os bibliotecários fazem uso das ferramentas da *Web 2.0*, muito embora sua aplicabilidade na biblioteca universitária ainda não seja totalmente possível, pois nem todas as instituições permitem esse uso.

Das principais ferramentas utilizadas verificou-se que o Facebook é a mais usada, em decorrências de sua popularidade, porém algumas instituições também utilizam o Twitter e muitas possuem delas fazem uso do site da instituição.

Utilizam as ferramentas principalmente para divulgar serviços da biblioteca, novidades, horário de funcionamento e boletins informativos. Com o objetivo de aproximar o usuário com os serviços da biblioteca.

Espera-se com essa pesquisa que futuros trabalhos possam ser desenvolvidos com o intuito de beneficiar e incentivar o uso das ferramentas da *Web 2.0* em bibliotecas.

REFERÊNCIAS

- ARÉVALO, J. A. Acadreamia servicio de alquiler de libros de texto. **Blok de BiD**. 03 mar. 2011. Disponível em: <<http://migre.me/41gSK>>. Acesso em 02 mar. 2013.
- ARRUDA, S. M.; CHAGAS, J. **Glossário de biblioteconomia e ciências afins**. Florianópolis: Cidade Futura, 2002.
- BAILEY, D. S.; ZANDERS, E. D. Drug discovery in the era of Facebook: new tools for scientific networking. **Drug Discovery Today**. v. 13, out. 2008.
- BANERJEE, N. et al. **User interests in social media sites**: an exploration with micro-blogs. ACM. New York, NY, USA, 2009.
- BRITO, Jornivana Lopes; SILVA, Patrícia Maria da. Ferramentas da web 2.0 em bibliotecas universitárias: um estudo de caso. **Biblionline**, João Pessoa, n. esp., p. 23-33, 2010.
- CASTELL, M. **A galáxia da internet**: reflexões sobre a internet, os negócios e a sociedade. Rio de Janeiro: Zahar, 2003. Disponível em: <http://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=nCKFFmWOnNYC&oi=fnd&pg=PA5&dq=internet&ots=_BGVTIva6M&sig=ro-yDdH9FRGIHvFrpFte6Y41aE0#v=onepage&q=internet&f=false>. Acesso em: 15 out. 2013.
- CONSELHO FEDERAL DE BIBLIOTECONOMIA. **O bibliotecário**. Disponível em: <http://www.cfb.org.br/UserFiles/File/O_Bibliotecario.pdf>. Acesso em: 20 dez. 2013.
- CORRÊA, E. Os artigos científicos em tempos de web 2.0: uma reflexão teórica. **Revista ACB**, Florianópolis, v.17, n.1, p. 42-58, jan./jun. 2012. Disponível em: <www.brapci.ufpr.br/download.php?dd0=20090>. Acesso em: 09 out. 2013.
- CUPANI, Alberto. A tecnologia como problema filosófico: três enfoques. **Scientiæ Studia**, São Paulo, v. 2, n. 4, p. 493-518, 2004. Disponível em: <http://www.scientiaestudia.org.br/revista/PDF/02_04_02_Cupani.pdf> Acesso em: 14 abr. de 2014.
- FERNANDES, T. B.; BARBALHO, C. R. S. Ferramentas eletrônicas: suporte a produção científica e desenvolvimento da ciência. IN: MONTEIRO, G. V; ABBUD,

M.E; PEREIRA, M.F. (Orgs.). **Estudos e perspectivas dos ecossistemas na comunicação**. Manaus: EdUA, 2011.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5 ed. São Paulo: 2010.

LE COADIC, Y.-F. Princípios científicos que direcionam a ciência e a tecnologia da informação digital. **Transinformação**, Campinas, v. 16, n. 3, p. 205-213, set./ dez. 2004. Disponível em:

<[http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/90646/mod_resource/content/1/LE%20COADIC%2C%20Y-](http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/90646/mod_resource/content/1/LE%20COADIC%2C%20Y-F.%20Princ%20C3%ADpios%20cient%20C3%ADficos%20que%20direcionam%20a%20ci%20e%20a%20tecnologia%20da%20informa%20C3%A7%20C3%A3o%20digital.pdf)

[F.%20Princ%20C3%ADpios%20cient%20C3%ADficos%20que%20direcionam%20a%20ci%20e%20a%20tecnologia%20da%20informa%20C3%A7%20C3%A3o%20digital.pdf](http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/90646/mod_resource/content/1/LE%20COADIC%2C%20Y-F.%20Princ%20C3%ADpios%20cient%20C3%ADficos%20que%20direcionam%20a%20ci%20e%20a%20tecnologia%20da%20informa%20C3%A7%20C3%A3o%20digital.pdf)>. Acesso em: 20 dez. 2013.

MACEDO, N. D.; MODESTO, F. Equivalências do serviço de referência convencional a novos ambientes de redes digitais em bibliotecas. **Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação**. São Paulo, Nova Série, v.1, n.1, p. 38-54, 1999.

MACHADO, Marli. **A biblioteca universitária e sua relação com o projeto pedagógico de um curso de graduação**. Florianópolis, 2009. 135f .Dissertação (Mestrado em Ciência da Informação) – Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis, 2009.

MANN, Chris; STEWART, Fiona. **Internet communication and qualitative research: a handbook for researching online**. London: Sage, 2000.

MENDES, Conrado Moreira. **A pesquisa online: potencialidades da pesquisa qualitativa no ambiente virtual**. 2009. Disponível em: <<http://www.hipertextus.net/volume2/Conrado-Moreira-MENDES.pdf>>. Acesso em: 11 out. 2013.

MERČUN, T.; ŽUMER, M. Making Web 2.0 work for users and libraries. IN: GUPTA, D.; SAVARD, R. (EDS.). **Marketing Libraries in a Web 2.0 World**. Chicago: IFLA, 2011. p.13-22.

MILANESI, L. **O que é a biblioteca**. São Paulo: Brasiliense, 1993.

MOURA, M. A. Informação e conhecimento em redes virtuais de cooperação científica: necessidades, ferramentas e usos. **DataGramZero - Revista de Ciência**

da Informação - v.10 n.2 abr 09. Disponível em: http://dgz.org.br/abr09/Art_02.htm
Acesso em jun. 2011.

NASCIMENTO, Tayrine Vilma. **O uso das redes sociais em bibliotecas universitárias**. Disponível em: <<http://www.labtecgc.udesc.br/faed/handle/02/12>>. Acesso 11 jul. 2014.

OLIVEIRA, Lais Pereira; SILVEIRA, Carlos Eduardo da. Interação e colaboração da web 2.0: estudo de caso em bibliotecas públicas do município de Goiânia. **Revista ACB**, Florianópolis, v.18, n.2, p. 901-925, jul./dez. 2013. Disponível em: <<http://revista.acbsc.org.br/racb/article/view/916/pdf>>. Acesso em: 20 dez. 2013.

OLIVEIRA, L. R. de. **Biblioteca universitária**: uma análise sobre os padrões de qualidade atribuídos pelo Ministério da Educação ao contexto brasileiro. 2004. Disponível em: <http://www.bibliotecadigital.puc-campinas.edu.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=192>. Acesso em: 10 dez. 2013.

PRIMO, A. O aspecto relacional das interações na Web 2.0. Brasília: E- Compós, 2007. v. 9, p.1-21.

RIBEIRO, Elisa Antônia. **A perspectiva da entrevista na investigação qualitativa**. Evidência: olhares e pesquisa em saberes educacionais, Araxá/MG, n. 04, p.129-148, maio de 2008.

RICHARDSON, Roberto Jarry. **Pesquisa Social**: métodos e técnicas. 3 ed. São Paulo: Atlas, 2008. p. 69.

ROCHA, Ednéia Silva Santos; SILVA, Márcia Regina da; MAIA, Margareth Barros. Estratégia de marketing em unidades de informação: o uso de ferramentas da WEB 2.0. **Revista ACB**: Biblioteconomia em Santa Catarina, Florianópolis, v.17, n.2, p.349-364, jul./dez., 2012.

RUIZ, Fernando Martinson. Pesquisa qualitativa e pesquisa quantitativa: complementaridade cada vez mais enriquecedora. **Adm. de Emp. em Revista**, Curitiba, n. 3, p. 37-47, 2004.

TORRES-SALINAS, D. *et al.* State of the library and information science blogosphere after social networks boom: A metric approach. **Library & Information Science Research**, v. 33, n. 2, p. 168-174, Apr 2011. Disponível em: <<Go to ISI>://WOS:000289026400009>.

APENDICE A - QUESTIONÁRIO**1. IDENTIFICAÇÃO: Caracterização dos sujeitos****• Faixa etária:**

1. () 20 a 30 anos 2. () 31 a 40 anos 3. () Mais de 40 anos

• Gênero:

1. () Masculino 2. () Feminino

• Nível de formação acadêmica:

1. () Bacharelado 2. () Especialização em andamento
3. () Especialização concluída 4. () Mestrado em andamento
5. () Mestrado concluído 6. () Doutorado em andamento
7. () Doutorado concluído

• Área: _____**• Instituição que se graduou/UF:**

• Tempo de atuação:

1. () Até 2 anos 2. () Acima de 2 até 5 anos
3. () Acima de 5 até 10 anos 4. () Acima de 10 até 15 anos
5. () Mais de 15 anos

• Instituição em que trabalha:

2. QUESTÕES ESPECÍFICAS RELACIONADAS AO TEMA**• Possui cadastro em Rede Social:**

1. () Sim

2. () Não

- **Qual (is):**

1. () Facebook

4. () Google +

3. () Blog

6. () Outros:

5. () YouTube

2. () Twitter

- **Com que frequência acessa?**

1. () Todos os dias

5. () 5x por semana

2. () 2x por semana

4. () 1x por semana

3. () 3x por semana

6. () 1x por mês

- **Quais informações acha interessantes/acessa/segue**

1. () Informações de amigos

2. () Fontes de notícias (ex. jornais on-line)

3. () Outras

5. () Outras

- **Quai as fontes que segue?**

1. () A crítica

3. () Correio Brasiliense

2. () CBN

4. () Folha de São Paulo

- **Ao utilizar rede social, busca que tipos de informações?**

1. () Contato de amigos

2. () Informações profissionais

3. () Contato de outros profissionais
4. () Lazer
5. () Outras_____ -
-

• **Esta cadastrado em algum grupo na rede?**

1. () Sim
2. () Não
3. () Qual?_____ ou Quais
-

• **A Biblioteca que trabalha está cadastrada em Rede Social:**

1. () Sim
2. () Não

• **A biblioteca que trabalha está cadastrada em algum grupo na rede social?**

1. () Sim
2. () Não
3. () Qual?_____

• **Realiza a divulgação da Unidade de Informação em algum tipo de plataforma online:**

1. () Sim
2. () Não

• **Se sim, em qual (is):**

1. () Facebook
2. () YouTube
3. () Blogs
4. () Twiter
5. () Google+
6. Outros_____

- Se existe a divulgação, por qual motivo: -

- Há um perfil por bibliotecas setoriais ou um único para todo o sistema?

- Se NÃO EXISTE a divulgação, por qual motivo não a faz: _____

- Quais formas de divulgação utiliza para divulgação da biblioteca: _____

- Quais informações mais comuns que são publicadas/divulgadas?

- Estão voltadas para as UI?

1. () Sim

2. () Não

• **Observações**
